

T.E.

SUPLEMENTO

Exterior

Monográfico nº 31

CCOO
enseñanza
exterior

Trabajadores de la Enseñanza

NÚMERO 343. MAYO DE 2013

<http://fe.ccooexterior.org>



ENTREVISTA:

Francesco Tonucci

"La escuela debería ofrecer con orgullo una formación que persiga el objetivo de ayudar a los niños y niñas a ser felices"

Introducción entrevista

Frato y las reformas educativas neoliberales

Enrique Díez.....3

Entrevista

Francesco Tonucci

Una escuela para ser escuela ha de ser pública

Alfonso Díaz Boj y José M^a Martínez Requejo.....4



Txema Martínez
TE Exterior

EDITORIAL

Para muestra un botón

FRANCESCO Tonucci, Frato, es una persona cuyas ideas resultan familiares para aquellos y aquellas docentes que hemos manifestado a lo largo de nuestra andadura profesional ciertas inquietudes de transformación social a partir también de la escuela, intentando hacerla más amable, más humana, más justa, más democrática. Una escuela que buscarse ubicar al niño

en el centro del proceso educativo, atendiendo a sus intereses, necesidades, proceso evolutivo, formación académica... buscando también que se sintiese más feliz en ella.

Escribir un editorial al uso acerca de una entrevista no tiene mucho sentido cuando ésta aparece a continuación. Por ello, y con el objetivo de que estas líneas introductorias tengan un punto de "animación lectora", en el sentido de animarte a continuar leyendo las páginas siguientes, nada mejor que ofrecerte una muestra de las mismas. Allá van pues, algunas citas sobre el contenido de nuestra entrevista. Leer a Tonucci "y a Frato" siempre resulta un buen alimento para el intelecto y un esperanzador bálsamo para el alma. Más hoy, 9 de Mayo, en que las multitudinarias protestas y movilizaciones de la toda comunidad educativa y de gran parte de la sociedad han logrado, de momento, detener el proceso de tramitación de la LOMCE. Sigue leyendo y en seguida lo entenderás. Que lo disfrutes.

Una escuela para ser escuela ha de ser pública, si no es pública no es escuela.

"En el prólogo de la LOMCE aparece el concepto de "competición"... no lo creía posible... hay algunos principios que hoy ya no están en la discusión pedagógica como que la educación sea cooperativa, grupal, creativa, científica, que fomente la actitud de escucha... son todos temas que yo no creía que a estas alturas pudiesen admitir discusión... Encontrar que una Ley del Estado hoy, en 2013, diga que es objetivo de la escuela desarrollar una actitud competitiva en los alumnos y que el motor o la referencia de esta competición es el mercado, me parece un retraso enorme... Dudar de que la diversidad sea un valor positivo y plantear a estas alturas que la educación seleccione a los alumnos por igualdad excluyendo a algunos o separando niños y niñas me parece algo realmente impresionante, disparatado. No me cabe duda de que cuando un político tiene la osadía de llegar, entre otros, a los planteamientos que acabamos de mencionar es porque forma parte de un diseño educa-

tivo que merece indignación por un lado y necesidad de lucha por otro. Esperar que se dé cuenta de que está equivocado es impensable".

"Hemos de partir de la hipótesis de que los niños ya saben y cuando llegan a la escuela tienen seis años de historia, de cultura. Lo único que yo puedo hacer es ponerme en actitud de escucha para conocerlos".

"El papel de un maestro es en algún sentido profético porque tiene que imaginar en los ojos de los alumnos lo que será su vida mañana, de lo cual nosotros no sabemos casi nada".

"Si no tenemos dinero, si disponemos de recursos limitados, entonces hay que invertirlos en educación, para incrementarlos. Un estado que decide conceder a las madres que quieran amamantar a sus hijos, por ejemplo, un año de permiso totalmente retribuido hace una inversión, no un gasto. Lo mismo sucede con la Educación Infantil, garantizarla de alta calidad es una excelente inversión".

"Nacimos para ser felices. Es difícil de entender pero si digo que tenemos hijos para que sean felices parece que queda más claro, es algo sobre lo que para ningún padre existe la más mínima duda. Es la razón de la continuidad de la vida. Yo creo que la escuela tiene mucho que ver con la paternidad y la maternidad porque es un elemento que acompaña al desarrollo y debería ofrecer con orgullo una formación que persiga el objetivo de ayudar a los niños y niñas a ser felices. Este debería ser el objeto y el orgullo de toda educación, de la familiar y de la escolar, ambas de acuerdo en el mismo fin. Una persona feliz crea y contribuye a una sociedad mejor".

Queremos agradecer a Francesco Tonucci las facilidades ofrecidas así como la atención, amabilidad y dedicación que nos ha dispensado en todo momento, a pesar de su dilatada agenda.



Todos los dibujos que aparecen en este Monográfico pertenecen a Francesco Tonucci, Frato

T.E. **CCOO**
enseñanza exterior

DIRECCIÓN
José M^a Martínez Requejo

CONSEJO DE REDACCIÓN
Ana M^a García Escobar, M^a Antonia López Jiménez,
Alfonso Díaz Boj, Nieves Gurbindo,
Sara Álvarez Fernández

SECRETARÍAS GENERALES DE SECCIÓN

ALEMANIA: charo.sjh@gmail.com
ANDORRA: ccoo.andorra@gmail.com
AUSTRALIA-NZ: mmagac@gmail.com
BÉLGICA: salv111@hotmail.com
BRASIL: Lucantum2007@gmail.com
COLOMBIA: siljo@etb.net.co
EE.UU.: mevoydela@yahoo.com
FRANCIA: javicómj@hotmil.com
GRECIA: paquívives@yahoo.com
ITALIA: delegado.roma@yahoo.com
LIBANO: margacabe@gmail.com
MARRUECOS: garcia2vicente@yahoo.es
PORTUGAL: pedrobarcolisboa@gmail.com
REINO UNIDO: sentom69@gmail.com
SUÍZA: carnecastellano@gmail.com

PARA CONTACTAR CON NOSOTROS/AS
Secretaría General: anagarcia@fe.ccoo.es
Secretaría para el IC y Formación: cervantes@fe.ccoo.es
Secretaría de la Mujer: nievex@gmail.com
Secretaría de Personal Laboral: adiazboj@gmail.com
Secretaría de Organización y Comunicación:
txemamartinez@fe.ccoo.es
Sara Álvarez: saraalvarez@fe.ccoo.es

EDITA

Federación de Enseñanza-Exterior de CCOO
<http://fe.ccooexterior.org>

ILUSTRACIÓN PORTADA: Antonio Rubio Calin

MAQUETACIÓN

Graforama. Tel. 91 301 67 02. www.graforama.com

IMPRIME

Gráficas Caro. Tel. 91 777 30 74

DEPÓSITO LEGAL: M. 4406-1992 / ISSN: 1131-9615



Impreso en papel reciclado

TE no se hace responsable ni hace necesariamente suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores en los trabajos publicados, ni se identifica necesariamente con los mismos.

Los artículos de esta publicación pueden ser reproducidos, total o parcialmente, citando la fuente.



Enrique Díez
 Profesor de Didáctica
 y Organización
 Escolar de la
 Universidad de León,
 afiliado a CCOO y
 Coordinador del Área
 Federal de Educación
 de IU

INTRODUCCIÓN

Frato y las reformas educativas neoliberales

El psicopedagogo y dibujante italiano Francesco Tonucci, autor de numerosos libros sobre el papel de los niños y las niñas en el ecosistema urbano, afirma que "la escuela, para ser escuela, debe ser pública, de iguales y abierta a la diversidad".

JUSTAMENTE todo lo contrario que plantean las actuales reformas educativas abanderadas por ministros neoliberales en el sur de Europa, que abogan por excluir a una parte de la población que ha sido incluida en la etapa de educación obligatoria en los últimos treinta años, mediante itinerarios segregadores para expulsar del sistema educativo a aquel alumnado con mayores dificultades y menos recursos mediante vías devaluadas que les conducen un mercado de precariedad laboral sin formación ni titulación.

Pero este veterano experto, conocido como Frato al fusionar las primeras sílabas de su nombre, va más allá aún, aclarando qué significa ser pública, en la entrevista que TE reproduce a continuación: "Una escuela para ser escuela ha de ser pública, si no es pública no es escuela. Pública significa capaz de ser la escuela de todos y cada uno de los alumnos, abierta a todos los ciudadanos, por lo cual no puede ser selectiva a la hora de admitirlos ni de educarlos, es decir, ni en la propuesta educativa ni en la recepción de los alumnos. Un determinado grupo, católicos, del Barça... que desee disponer de su propia escuela siempre configurará una escuela pobre porque no estará abierta ni enriquecida por la diversidad. Por tanto, la escuela para ser una buena escuela ha de ser pública, abierta. Si es abierta no puede ser confesional". Planteamiento que comparte la comunidad científica internacional en el campo educativo y que es referencia básica en el pensamiento pedagógico actual, como demuestra con estas declaraciones uno de sus más preclaros exponentes, nacido en Italia hace ya 72 años, pero que sigue ejerciendo con lucidez y maestría su ejercicio profesional y vital en el terreno de la educación. Cuestiona así no sólo esta extraña anomalía española, en el panorama europeo, que es la profusión de financiación pública de escuelas



privadas y confesionales, sino la concepción misma de la existencia de escuelas cerradas y selectivas con proyectos cerrados al servicio de determinados grupos particulares o de intereses de doctrinas religiosas concretas.

Porque, detrás de esta concepción que defiende Frato de lo que es una escuela pública y abierta está un modelo radicalmente contrario a lo que actualmente nos propone la contrarreforma educativa auspiciada por el ministro peor valorado en España desde la dictadura franquista, el actual Ministro de Educación, Jose Ignacio Wert. Frente a la actual reforma educativa que nos quiere imponer el Partido Popular, que aboga por la competencia, la educación al servicio de los mercados y la competitividad internacional, los rankings de excelencia, la especialización de los centros para competir entre sí, la financiación diferenciada en función de los resultados obtenidos o la gestión por objetivos de los centros educativos, este reconocido pedagogo, que ya con 28 años recibió una distinción en ese campo, afirma que "la cooperación es la convicción plena de que nadie puede llegar a la meta si no llegan todos". Principio básico de la inclusión educativa que se orienta en sentido antitético a la actual reforma educativa del Ministro Wert

español que, como podemos comprobar, parece legislar en contra de la evidencia científica en el campo de la educación, estableciendo recortes y reformas educativas al servicio de sus peculiares convicciones ideológicas, profundamente neoconservadoras y neoliberales. Por eso, no sólo Tonucci, sino la mayoría de expertos y expertas en este campo, así como la propia comunidad educativa, tachan esta reforma educativa de Wert de "disparatada".

Pero Frato nos advierte que esta reforma y los planteamientos que trasluce no son simplemente una equivocación de enfoque, sino que es una plasmación de una ideología al servicio de un proyecto político de largo alcance con el fin de crear una escuela dual, al igual que están conformando una sociedad dual, la sociedad del 20/80. Donde un 20% de la población vive a costa del 80% restante. Se quiere conformar así una educación dual al servicio de este proyecto de sociedad dual. Como nos recuerda claramente Tonucci en la entrevista de TE, "cuando un político tiene la osadía de llegar, entre otros, a los planteamientos que acabamos de mencionar es porque forma parte de un diseño educativo que merece indignación por un lado y necesidad de lucha por otro". Es la hora, por lo tanto, de la lucha.

Francesco Tonucci / Maestro, pedagogo, pensador, investigador y dibujante

“Una escuela para ser escuela ha de ser pública”

Por Alfonso Díaz Boj y José M^a Martínez Requejo

Francesco Tonucci, Frato, nació en Fano (Italia) en 1940. Es un maestro, pedagogo y pensador con una gran vocación por la infancia. Mantiene una importante vinculación a nivel afectivo y profesional con España. Es autor de numerosos libros sobre el papel de los niños en el ecosistema urbano y de artículos en revistas italianas y extranjeras. Sus libros se han traducido al castellano, al catalán, al francés, al portugués y al gallego.

SUS VIÑETAS se “cuelan” entre las líneas de revistas inglesas, japonesas o israelíes. Trabajó como maestro, después se dedicó a la investigación en el Instituto Psicológico del Consejo Nacional de Investigaciones (CNR) de Roma cuyo Departamento de Psicopedagogía presidió posteriormente. Allí ha continuado su actividad profesional estudiando el pensamiento y el comportamiento infantiles en el ámbito de la familia, la escuela y la ciudad, siempre “con ojos de niño”. El objetivo de este programa es crear una base de datos “para y por los niños”. Sus investigaciones se centran en el desarrollo cognitivo de los niños, su pensamiento, su comportamiento y la relación entre la cognición de los niños y la metodología educacional.

En 1997 fue nombrado presidente del “Comité Italiano de Televisión y Menores”, comité que pretende la protección de la infancia. En 1991, inició en su pueblo natal el proyecto de Ciudad de los Niños, consistente en hacer una ciudad cuyo punto de referencia sean los niños. El proyecto fue exitoso y se ha ido extendido a distintos puntos del mundo. Actualmente se desarrolla en más que 200 ciudades entre italianas, españolas, argentinas y una red latinoamericana de ciudades de Chile, Uruguay, México, Colombia y Perú.

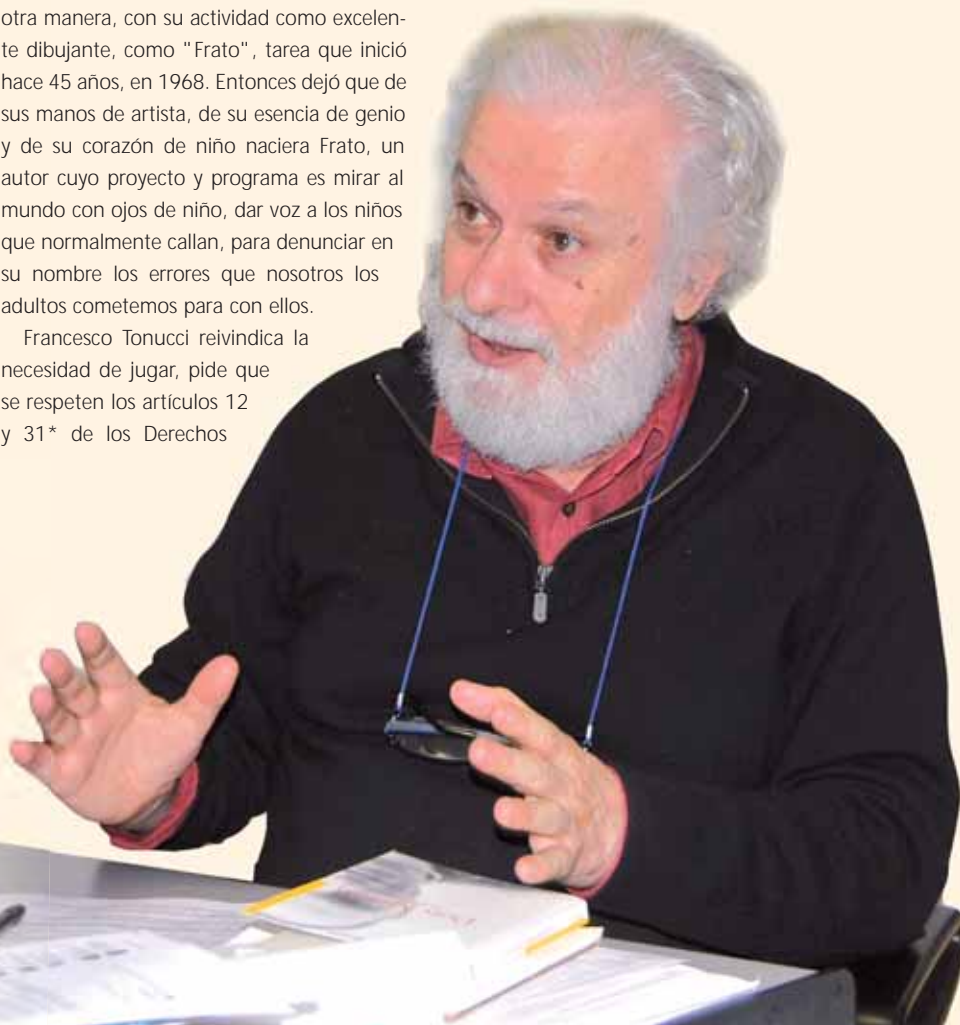
*Artículo 12: Los niños tienen derecho a expresar sus opiniones libremente y a que esa opinión sea debidamente tenida en cuenta en todos los asuntos que le afecten.

*Artículo 31: Los niños tienen derecho al descanso, al esparcimiento, al juego y a participar en actividades artísticas y culturales.

En la actualidad, aunque jubilado, continúa investigando y apoyando a sus compañeros en las investigaciones que él mismo inició en el CNR en Roma, trabajo que compatibiliza con numerosas conferencias, entrevistas como la que sigue y, como no podía ser de otra manera, con su actividad como excelente dibujante, como “Frato”, tarea que inició hace 45 años, en 1968. Entonces dejó que de sus manos de artista, de su esencia de genio y de su corazón de niño naciera Frato, un autor cuyo proyecto y programa es mirar al mundo con ojos de niño, dar voz a los niños que normalmente callan, para denunciar en su nombre los errores que nosotros los adultos cometemos para con ellos.

Francesco Tonucci reivindica la necesidad de jugar, pide que se respeten los artículos 12 y 31* de los Derechos

del Niño y apuesta por las ventajas de un modelo escolar más democrático. Para él la escuela que tiene sentido es la que forma ciudadanos y este trabajo comienza por dar la palabra a los niños.





La escuela para ser una buena escuela ha de ser pública, abierta. Si es abierta no puede ser confesional.

¿A día de hoy qué valoración hace de la experiencia de "La ciudad de los niños"?

Sigo pensando que está dando buenos resultados porque desarrolla la sensibilidad de los adultos hacia el mundo infantil, incrementando el tiempo de escucha a los niños. Pero sigue siendo un proyecto muy ambicioso e innovador fuera de nuestra cultura. Es raro que un administrador sienta la necesidad de escuchar a los niños. Cuando lo hace cambia, cambia él y cambia su política, pero ocurre poco. La experiencia de Roma es muy significativa como respuesta a tu pregunta, porque la fuerza de este proyecto es confiar en la política y su debilidad también. En parte porque la política es débil en el sentido de que varía; Walter Veltroni¹ se va y entra la derecha. No es lógico que el proyecto se acabe si entra la derecha. Yo no llevo este proyecto en cuanto persona de izquierdas sino como persona interesada y preocupada por el destino de la ciudad. Por ello escribí al nuevo alcalde de Roma diciéndole que teníamos un compromiso mutuo, nosotros con la ciudad y la ciudad

con el proyecto, ya que Roma era la cabecera de la red internacional por lo que proponíamos seguir trabajando juntos. No he recibido respuesta. Esto es muy feo, especialmente porque la experiencia se corta. Hay niños comprometidos a quienes nadie les ha dicho nada, ni se les llama. Y eso es grave.

Afortunadamente, en sentido contrario, hay lugares como Rosario, en Argentina, donde el proyecto se afirma con fuerza y modifica la estructura organizativa de la ciudad. Se ha construido un laboratorio ciudadano sólido con personas a cargo de ello. Son raíces que afianzan el proyecto más allá del administrador coyuntural, de modo que la experiencia sigue y cuando a su alcalde Hermes Binner² le pedí crear un laboratorio latinoamericano de la Ciudad de los Niños en Santa Fe, éste aceptó. Allí se celebran encuentros de alcaldes argentinos y latinoamericanos. Hemos hecho muchas cosas creando un punto de referencia importante. En conclusión, donde el proyecto se mueve hay cambios tanto concretos como inmateriales, estos últimos son los más importantes. Cambia la actitud de los adultos. Cala la idea de que hay que escuchar a los niños porque en sí vale la pena, no porque seamos democráticos o porque les vayamos a dar satisfacción. Por eso digo que no es un proyecto educativo sino político pues no pretende enseñar algo a los niños sino más bien el contrario, que ellos puedan enseñar algo a los adultos para que estos sean mejores con todos, no solo con los niños.

En cuanto al impacto mediático en la sociedad ¿lo está teniendo? ¿La sociedad o los sectores más sensibilizados de esos municipios se hacen partícipes o es solo cosa de políticos concretos?

Os pongo el ejemplo de la experiencia de Rosario. Esta ciudad en 2004 consiguió de Naciones Unidas el título de ciudad mejor gobernada de Latinoamérica. Tres fueron las razones: la salud pública, la administración y el proyecto de La Ciudad de los Niños. En 2005 Rosario organizó una Feria de la Gobernabilidad que en 3 días mostró todas las actividades latinoamericanas relacionadas con este concurso. Cada día fue para tratar uno de los tres temas. Allí tuvimos la oportunidad de exponer nuestro proyecto a todo el continente.

En Rosario se organizó hace unos 12 años un Día del Juego a propuesta de los niños. Desde entonces se celebra una vez al año. Los niños decían que querían jugar todos los días pero que se podía crear una especie de "cumpleaños del juego" que se celebrase en día laborable. Lo que me encanta de trabajar con los niños es que salen propuestas que rompen todos nuestros

1 **Valter "Walter" Veltroni** (Roma, 3 de julio de 1955) es un político italiano. Comenzó su carrera política en las filas de la Federación Juvenil Comunista Italiana. En 1976 fue elegido concejal de Roma por las listas del Partido Comunista Italiano. Deja el cargo en 1981, para convertirse en 1987 en diputado nacional. Un año después entró en el Comité Nacional del PCI, en el cual se muestra favorable a la disolución del partido para refundar el Partido Democrático de la Izquierda que posteriormente se convertiría en Demócratas de Izquierda. Continúa en los órganos de dirección de los nuevos partidos y en 1996, tras la victoria de Romano Prodi en las elecciones generales, se convierte en Vicepresidente del Consejo de Ministros y titular del Ministerio por los Bienes y las Actividades Culturales. Fue alcalde de Roma del 2001 al 2008.

2 **Hermes Juan Binner** (n. Rafaela, Argentina, 5 de junio de 1943) es un médico y político argentino. Perteneció al Partido Socialista, siendo Presidente del partido desde mayo de 2012. Fue el 82º. gobernador de la provincia de Santa Fe (de 2007 a 2011), el primer socialista que ocupa un cargo de este nivel en la historia de la Argentina.

esquemas porque normalmente si nosotros hemos de hacer algo para los niños lo hacemos en domingo ¿por qué? Porque los otros días los destinamos solo al trabajo, el trabajo es sagrado. Cuando hay trabajo no se hace otra cosa que trabajar, pero si es en día festivo... lo podemos considerar. Sin embargo, los niños decían que el día del juego debía ser laborable porque había que hacer tres cosas. Una, que las escuelas estuvieran abiertas pero solo para jugar por lo que un día al año en la escuela solo se juega. Yo no soy partidario de la escuela como lugar de juego, es decir, de la idea del estudiar como un juego, yo creo que el estudio es algo serio y la escuela ha de ser un lugar de trabajo serio. Fascinante pero serio. Ese día esta lógica se rompe y se juega. Por tanto, hemos de preparar en la escuela un día de juego. Algunas calles de la ciudad se cortan para que sean también lugares de juego para los niños. Lo segundo es que la calle, que normalmente está prohibida para los niños y es propiedad de los coches, ese día llega a ser un lugar de juego por el solo hecho de ser una calle cerrada, no se necesitan columpios ni cosas así. Y tercero que en ese día los adultos tengan una hora libre pagada, para jugar.

Los niños consiguieron las tres cosas. El ayuntamiento de Rosario concedió una hora a sus empleados invitando a todas las entidades de la ciudad a hacer lo mismo. Rosario es una ciudad de más de un millón de habitantes, no es una ciudad pequeña. En la actualidad, unas quinientas entidades públicas y privadas ese día conceden una hora a sus empleados. En ese sentido, en relación a la pregunta sobre si la gente es consciente del proyecto, en estas circunstancias hemos de decir que sí, que la ciudadanía se da cuenta.

En Roma la experiencia es diferente. Toda la actividad la desarrolla un grupo de niños que funciona como Consejo de Niños y que una vez al año se reúnen con el alcalde a quien le dan consejos, propuestas y protestas. El alcalde lo cumple, pero que la gente se dé cuenta de esto es difícil.

Pero la noticia fue muy sonada cuando el proyecto se inició en Roma...

Sí, sí, la prensa dio cobertura pero también es un problema nuestro, nosotros tenemos que mover la información. A mí me gustaría mucho más no tanto implicar a la prensa sino implicar a la ciudad, como en Rosario. Hacer cosas que la gente no pueda no notarlas porque están generando cambios positivos e importantes.

¿Cuál cree que es el sentido de la educación pública?

Una escuela para ser escuela ha de ser pública, si no es pública no es escuela. Pública significa capaz de ser la escuela de todos y cada uno de los alumnos, abierta a todos los ciudadanos, por lo cual no puede ser selectiva a la hora de admitirlos ni de educarlos, es decir, ni en la propuesta educativa ni en la recepción de los alumnos.

Un determinado grupo, católicos, del Barça... que desee



Durante la entrevista.

disponer de su propia escuela siempre configurará una escuela pobre porque no estará abierta ni enriquecida por la diversidad. Por tanto, la escuela para ser una buena escuela ha de ser pública, abierta. Si es abierta no puede ser confesional.

¿Cree que la Religión como asignatura debería tener cabida en el currículo escolar? En tal caso ¿de qué forma y con qué objeto?

Decía que si la escuela es abierta no puede ser confesional. Lo digo como católico. Introducir la educación religiosa dentro de la escuela pública ha perjudicado también a la propia religión católica.

Si la escuela es pública y abierta tampoco puede tener una posición propia ni filosófica ni política ni religiosa ni deportiva. Pero, por la misma razón, no concibo que la escuela no se ocupe de la religión. Si es una escuela donde entra la vida de los alumnos entra con sus ideas con sus creencias con sus problemas y convicciones, los suyos y los de las familias, pero entran como parte de culturas distintas, es decir, como Historia, Filosofía, Cultura... y se discute. El debate lo llevan los alumnos no el maestro.

La mejor experiencia de educación religiosa la vi en clase de Mario Lodi³ Discutiendo sobre un terremoto de hace muchos años entraron los puntos de vista de quienes decían que era un castigo de Dios y de los que opinaban que eso no era posible porque Dios es bueno. Ante una apasionada discusión fue el maestro, no creyente, quien permitió el debate y lo garantizó metodológicamente. La educación religiosa en una escuela pública debiera ceñirse a contrastar opiniones, puntos de vista... de los alumnos no de la escuela, la escuela no los puede tener. Por ello, todo lo que es catecismo no debería entrar en la escuela pública y la Iglesia debería defender que no fuera así, entre otras cosas porque se perjudica a sí misma.

3 **Mario Lodi** Nació en Italia en 1922. Empezó a trabajar como maestro a los 18 años. Ha publicado varios libros para niños y unos interesantes ensayos que recogen sus experiencias como educador. Sus libros infantiles están escritos a partir de textos elaborados por sus alumnos que luego él recrea literariamente.

Leía en este libro de José Luis Corzo⁴ [*coge el libro en sus manos y lee*], presidente del movimiento milaniano en España, una frase Pablo VI “*si la escuela católica atiende exclusiva o preferiblemente a los miembros de las clases sociales más poderosas contribuirá a afianzar su situación de ventaja respecto a las otras y favorecerá un orden social injusto*”. Es decir, solo se podría comprender que la Iglesia abriera escuelas para los pobres, al objeto de compensar una situación social desfavorable. Insisto, si la Iglesia abre una escuela no debe ser una escuela de formación al catolicismo sino de formación a la ciudadanía. Hay otros lugares donde las familias pueden llevar a sus hijos si desean ofrecerles una formación religiosa.

Cuando en nuestras sociedades (España, Italia...) hablamos de fracaso escolar ¿deberíamos hablar de fracaso de la escuela, del alumno, de la Administración, del profesorado...? ¿A qué deberíamos referirnos?

Don Milani⁵ decía que una escuela obligatoria no puede suspender. Efectivamente si es obligatoria ha de ser a la medida del niño. Es la escuela la que debe adaptarse. Ha de ser la escuela de cada uno de los niños por lo que un fracaso siempre es una forma de incapacidad, de debilidad, de fracaso de la institución. Si como padres tenemos un hijo que hace algo mal somos nosotros quienes en primer lugar nos sentimos culpables. En una familia no hay duda sobre ello, es difícil que responsabilicemos solo al hijo. Después podemos decir que no hemos sabido o podido... podemos justificarnos pero es difícil que quedemos al margen.

En este sentido, resulta inaceptable que la evaluación escolar por lo general se limite a una evaluación del alumno, que sea una operación de medición. Esto se justifica solo aplicando un modelo cognitivo arcaico e inaceptable, el del vaso vacío. Sólo pensando que los alumnos son vasos vacíos, es decir, que no saben, en el sentido que no saben lo que la escuela propone que es idéntico para todos, de manera que el vaso va llenándose gradualmente. Si los alumnos aprovechan como debieran, al final de un tiempo, de un año, el nivel del vaso deberá estar más alto y más o menos todos al mismo nivel. Por tanto la evaluación consiste en medir cuánto se ha llenado el vaso. Esta teoría cognitiva justifica una manera de evaluar y también de programar. Un ejemplo de esta forma de programar es ofrecer primero a los alumnos las cosas fáciles y después las difíciles. Antes las cosas simples y después las complejas. Sin embargo, el cerebro humano funciona exactamente al contrario. El niño pequeño realiza un trabajo cognitivo más intenso que el nuestro, captando en primer lugar los conceptos



Una escuela obligatoria no puedes suspender. Si es obligatoria ha de ser a la medida del niño. Es la escuela la que debe adaptarse

complejos. A medida que crece especializa sus capacidades hacia las cosas más sencillas, más pequeñas y más analíticas. Va de lo general a lo particular. Esta propuesta escolar contradice gravemente todas las evidencias tanto en lo referente al desarrollo cognitivo de la persona como de la historia de la ciencia. No podemos aceptar esta idea del vaso vacío. Los niños son todos distintos no iguales. Hemos de partir de otra hipótesis, la correcta, que los niños ya saben y cuando llegan a la escuela tienen seis años de historia, de cultura. Lo único que yo puedo hacer es ponerme en actitud de escucha para conocerlos.

¿Cómo puedo hacer una propuesta adecuada de abordaje pedagógico si desconozco lo que saben los alumnos y su diversidad requiere planteamientos distintos? Es muy complicado, por ello lo mejor que puedo hacer es organizarlo de manera que trabajen entre ellos. Freinet tenía 60 alumnos de 4 a 18 años, niños y niñas, y al ser tísico a causa de sus heridas en la Primera Guerra Mundial sólo podía disponer de diez minutos de voz. Rechazó la jubilación y no tuvo más remedio que inventar una pedagogía en la cual trabajaban los alumnos, no el maestro. Y trabajaban en grupo donde los mayores ayudaban a los más pequeños. Barbiana funcionaba así, los grandes ayudaban a los pequeños. Allí también tenían un maestro enfermo que falleció con poco más de 40 años. Por tanto la verdadera evaluación debe ser una lectura de la experiencia no una medición de esta. Al realizarla

4 **José Luis Corzo** es un guru de la comunicación y la de la educación. Es pastoralista y ha sido director de del Instituto superior de la Pontificia Universidad de Salamanca en Madrid, en la que actualmente es catedrático. Es experto también en educación liberadora.

5 **Lorenzo Milani** Nacido en Florencia en el 27 de mayo de 1923; fue el segundo de tres hermanos de una pareja perteneciente a la burguesía rica, laica y culta. Converso a la fe cristiana a los 20 años, tras ser ordenado sacerdote en 1947, fue enviado a la localidad de Calenzano, hasta 1954 y, después, castigado por su Iglesia florentina, a la parroquia de Barbiana en los montes del Mugello, a 45 Km de Florencia, en donde de forma privada y libre ejerció de maestro hasta su muerte en 1967. Sin carretera, ni luz, ni agua corriente, ni teléfono, su voz se hizo oír hasta fuera de Italia como ciudadano, maestro y cura. Erich Fromm quiso escribir su biografía, tras conocer su "Carta a los jueces" (1965) en defensa de la libertad de conciencia. Dedicó su actividad principal a una escuela en su minúscula parroquia de Barbiana. El libro que escribió con sus alumnos montañeses - "Carta a una maestra" - desenmascaró el clasismo y la selectividad de la escuela obligatoria italiana.

hemos de tomar parte todos los implicados en el proceso: los alumnos, los maestros, las familias, la escuela como estructura. Todos tenemos algún grado de responsabilidad, pero más quienes tienen mayor poder y protagonismo, con lo que la responsabilidad principal viene a radicar en la propia escuela. En una familia la mayor responsabilidad en la educación de los hijos corresponde a los padres, no a los hijos, aunque también tengan la suya.

El papel de un maestro es en algún sentido profético porque tiene que imaginar en los ojos de los alumnos lo que será su vida mañana

¿Educación supeditada a las necesidades del mercado?

El mercado es un análisis sobre la actualidad y la actualidad casi siempre es el pasado. No podemos actualizarla día a día. Con lo cual el mercado te dice lo que necesita una sociedad como la nuestra con los intereses que tiene hoy. Te dice que hay que formar a los jóvenes para lo que necesita la sociedad de hoy. Si esto ya es complicado, más difícil es saber lo que necesitaremos mañana. Como no es posible, a mí me gusta mucho más pensar que el mañana será lo que los chicos de hoy decidirán que sea. Con sus capacidades desarrolladas al máximo posible lo cual implica que se trataría de una sociedad de gente más contenta. Y esto lo cambia todo.

Habrán algunos trabajos que no los querrá hacer nadie ¿no?

A mí me gusta pensar que, si es así, estos trabajos van a perder interés. Si nadie lo hace probablemente no lo necesitarán. Hay una imagen que me acompaña siempre estos últimos meses. Es la experiencia de Abreu⁶ en Venezuela. Abreu es un maestro de Música y fue Ministro de Educación en Venezuela. Está salvando y ha salvado miles y miles de jóvenes con la creación de orquestas y coros. En la actualidad unos 550.000 niños y jóvenes participan en orquestas y coros. Entonces la pregunta es legítima ¿Venezuela necesitará de todos estos músicos? Creo que es una pregunta mal planteada. A mí me gusta contestarla diciendo “¿Por qué no? Será una sociedad, la de mañana, en la que habrá muchos más músicos ¿y qué pasa?”

Los ciudadanos de a pie también tocarán más instrumentos musicales y estarán más sensibilizados. No tienen por qué ser profesionales de la música ¿es así?

Efectivamente, hay músicos que hacen también otra cosa pero que son felices. Por lo que yo sé, hoy los chicos que desarrollaron estas competencias con Abreu están ocupando



Durante la entrevista.

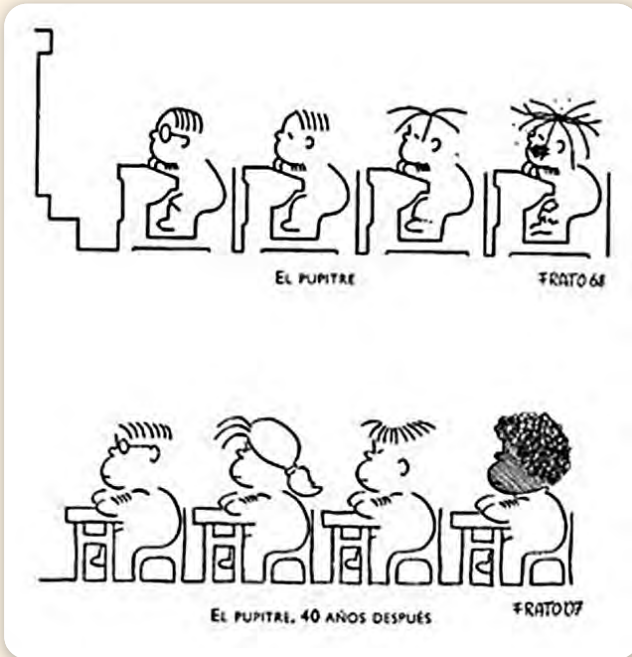
puestos en todas las orquestas del mundo, con lo cual ¿por qué no? Y repito, no creo que sea correcto decidir lo que ha de pasar mañana con la lógica y con los conocimientos que tenemos hoy, más cuando sabemos que nosotros, con nuestra “sabiduría”, estamos arruinando el mundo, ¿no es así?, la crisis económica que estamos viviendo, que no es la única (tenemos una crisis ambiental de la cual ahora apenas se habla porque tenemos esta otra más urgente)...

Sí, ahora todo se remite a la crisis, pero imagínate que hubiésemos tenido esta conversación hace diez años. Los problemas eran los mismos con crisis o sin ella. La causa no sé si es el capitalismo pero sí lo es la ideología imperante, los valores ¿No cree que es la educación en valores lo que habría que priorizar?

Sí, totalmente. La educación es un desafío hacia el futuro porque en ella tenemos niños pequeños o jóvenes y nosotros somos adultos. Don Milani, decía que el papel de un maestro es en algún sentido profético porque tiene que imaginar en los ojos de los alumnos lo que será su vida mañana, de lo cual nosotros no sabemos casi nada. Sólo ellos podrán verlo claro en ese mañana, por lo que tenemos que educarlos de manera que resulte útil lo que ofrecemos, que sea útil siempre, no hoy porque lo necesitamos hoy. Esto da a la educación un papel y un sentido completamente distinto. La educación debe dar útiles, herramientas... enseñar a pescar, no dar comida. La comida de alguna manera la integrarían los contenidos, que son cambiantes. La Geografía que estudié yo, hoy no vale gran cosa, ha cambiado casi todo, empezando por el mapa político respecto al cual yo no aprendí casi nada de lo realmente importante: por qué los estados eran de esta forma, quién lo decidió y cómo... esto sí sería verdaderamente útil pues continuaría estando vigente, pero no nos lo enseñaron, sólo nombres, fechas, batallas, héroes, cosas que tienen casi nulo interés.

Esta idea de la orientación, de las herramientas, involucra

6 José Antonio Abreu (Valera, Estado Trujillo, Venezuela, el 7 de mayo de 1939) es un músico, político, activista y educador venezolano. Vivió en Monte Carmelo, Edo. Trujillo en sus primeros años de vida. Tiene los títulos de Profesor Ejecutante, Maestro Compositor y Director Orquestal obtenidos en la *Escuela Superior de Música “José Ángel Lamas”* de Caracas. Además de ser compositor, pianista, clavecinista y organista, es economista (Summa Cum Laude) y posee un Doctorado Honoris Causa en Economía, ambos reconocimientos académicos otorgados por la Universidad Católica Andrés Bello. Es considerado uno de los iconos culturales y musicales de Venezuela.



tanto a la escuela como a la familia porque quienes se equivocan sobre la educación de los niños del futuro son tanto los padres como los profesores. Los padres lo hacen por el deseo de tener hijos especiales con lo que la orientación familiar se dirige siempre hacia aquello que socialmente se reconoce como más privilegiado, de mayor “valor”. A nivel escolar entramos en un tema mucho más delicado, más complicado ya que la escuela se vuelve incapaz de orientar a los alumnos porque la oferta que hace es muy reducida. Es como si nosotros cribamos una sustancia con un colador de agujeros muy anchos o, al contrario, muy estrechos, en ambos casos o pasa demasiado o pasa muy poco. El colador de la escuela es muy estrecho en el sentido de que el criterio de selección escolar se funda sobre dos o tres lenguajes que se consideran privilegiados. Son la Lengua, la Matemática y la Ciencia, más o menos. Los que pasan en estas materias son los que se salvan, los demás o se adaptan a ello o quedan fuera. Por lo cual, una persona que por su vocación es un dibujante, como lo era yo, o un músico o una persona desea trabajar con las manos o hacer una actividad física o un deporte o un poeta (Gardner⁷ demostró científicamente la presencia de varias inteligencias)... fracasarían injustamente.

¿Cuáles son todos esos lenguajes que la escuela ha de recoger, emplear e impulsar, podría explicitarlo más?

La única forma de orientar realmente a los alumnos es ofrecer un abanico de lenguajes amplio de manera que cada uno pueda encontrar lo suyo, reconocerse en ello y ser valorado

por ello. Yo era el mejor en dibujo de mi clase, pero regular en Lengua y escaso en Matemáticas por lo cual sufrí muchísimo durante toda la escolaridad obligatoria. Lloraba por la tarde con los deberes. El hecho de que fuera el mejor en dibujo no contaba nada, nunca ha contado, para mí sí pero no para la escuela. Por suerte no me suspendieron nunca pero fui tan regular y mediocre como alumno que hoy soy maestro, porque la carrera de maestro, en mi tiempo al menos, correspondía a los estudiantes mediocres. Los buenos iban al Gimnasio. Mi hermano fue al Liceo Clásico a estudiar Griego, Latín etc y cuando en la familia se discutió sobre mi carrera, como mi hermano era “bueno” y debía seguir y la familia era humilde y no podía garantizar la universidad para todos, se me dijo que podía estudiar Magisterio y que una vez fuese maestro podría seguir, si lo deseaba, en la universidad.

Normalmente los considerados los mejores no iban a magisterio. En investigaciones en EEUU los enseñantes salen del nivel C, el más bajo... es un tema interesante. En Italia los maestros con menor formación fueron los mejores. Este es otro tema que si queréis podemos recuperar después. La escuela infantil italiana se considera una de las mejores del mundo.

¿La materna?

Sí, la materna aunque yo luché toda mi vida contra esa palabra, materna, que justificaba el hecho de no formar maestras porque eran mujeres y por tanto el sentido maternal ya lo tenían. La escuela de la infancia mejor del mundo (como eran consideradas las escuelas de Reggio Emilia) fue realizada por profesionales mujeres, maestras, que tenían tres años de formación después de la obligatoria. La formación de una maestra terminaba a los 17 años. Pero fueron los mejores maestros que hemos tenido en la historia de la escuela italiana. Esto es interesante pues ahora, por fin, todos los docentes de infantil a secundaria tienen una formación universitaria con licenciatura, pero no estoy seguro de que esto vaya a mejorar la situación de la escuela. Es una

7 Howard Gardner es un psicólogo, investigador y profesor de la Universidad de Harvard, conocido en el ámbito científico por sus investigaciones en el análisis de las capacidades cognitivas y por haber formulado la teoría de las inteligencias múltiples. Gardner define la inteligencia como la «capacidad de resolver problemas y/o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas». Critica la idea de la existencia de una sola inteligencia, a través de las pruebas psicométricas. Esta teoría está basada en que cada persona tiene, por lo menos, siete inteligencias o habilidades cognitivas (musical, cinético-corporal, lógico-matemática, lingüística, espacial, interpersonal e intrapersonal). Tras años de estudio, puso en jaque todo el sistema de educación escolar en EE. UU... Participa en el GoodWork Project, destinado a mejorar la calidad y la autoestima profesionales, en el que se toman en consideración, fundamentalmente, los factores de la excelencia y la ética.

paradoja interesante e inquietante.

Resumiendo, en este tema de la orientación lo importante es que los niños puedan encontrar sus preferencias y desarrollarlas. Esto no significa necesariamente que como yo prefería dibujar debía solo dibujar, porque estoy seguro de que además de valorar lo que para mí era más satisfactorio también necesitaba integrar lo que me faltaba.

¿Cómo se puede realizar esa orientación tan temprana?

Lo que yo planteo es no crear una jerarquía de lenguajes. En infantil, de 3 a 6 años, estamos muy cerca de ello. En esta etapa la escuela es muy tolerante, acepta mucho que los niños se expresen de maneras distintas, no se encuentra tan presentes los lenguajes fuertes. Los buenos maestros no están pendientes de prepararles para la escritura, cosa que debemos defender que sea así porque no hacerlo, no introducirla, significa reconocer el valor de los otros lenguajes.

Eso significa reconocer el trabajo de las familias. En nuestros colegios hay familias que llegan a infantil ya obsesionadas por el aprendizaje de la lectoescritura...

Nosotros, quienes hemos vivido toda la experiencia de Reggio como Malaguzzi⁸, etc., siempre luchamos contra la propuesta de hacer obligatorio el último curso de infantil. En Italia se quería anticipar la obligación escolar al último año de infantil. Esto habría traicionado totalmente la naturaleza de esta educación para consagrarla oficialmente como preparatoria para la primaria, lo cual significaría debilitarla.

¿Qué propuestas racionalizadoras de la educación haría Vd.?

Tengo una propuesta que, aunque entiendo que es complicada, la estoy pensando como necesaria. Se trata de renunciar a la idea de aula porque es una estructura falsa. Es una estructura que solo existe en la escuela. Todo lo que es escolar, el libro de texto, el cuaderno... hay que ponerlo en duda porque es algo que no tiene nada que ver con la vida, que solo vale dentro de esta micro sociedad que es la escuela cuando esta no es una parte de la experiencia. El aula es un lugar raro donde las personas sentadas en un mismo lugar durante muchas horas seguidas viven o deberían vivir experiencias totalmente distintas. Pasa una hora, suena una campanilla, sale un señor, entra una señora, sale un señor, los niños guardan un libro, sacan otro... Todo esto ocurre en uno o dos minutos. En este tiempo los niños deben cambiar el chip y pasar, como el señor era de Lengua, de una mentalidad literaria a una mentalidad científica o matemática porque la que ha entrado ahora es la de Matemáticas, con



Durante la entrevista.

el consiguiente cambio de vocabulario, de manera de pensar, de expresarse. Esto lo saben hacer nuestros hijos, los que viven en familias cercanas a la cultura escolar, y saben hacerlo porque lo aprendieron desde muy jóvenes pero la mayoría de los chavales de nuestras escuelas no lo entienden y necesitan mucho más tiempo. Es probable que hasta la mitad de la hora de matemáticas sigan pensando literariamente no entendiendo nada de lo que dice esta señora que acaba de entrar. Y cuando ella se vaya y haya llegado el de Música empezarán apenas a pensar de manera matemática. Es un desastre.

¿Cómo lo haría Vd.? ¿Cómo los griegos que se iban a la plaza...?

Lo haría organizando que en lugar de aulas hubiera talleres y laboratorios porque yo, que tengo muchos años, hoy en mi casa tengo dos estudios. Uno, abajo, donde tengo mis libros, el ordenador... es el estudio de Tonucci, y encima, donde antes vivían nuestros hijos, en el espacio que yo ocupé cuando se fueron de casa, por suerte, muy tarde, está el estudio de dibujo, el de Frato, que es totalmente distinto. Allí no hay libros, salvo los de Frato, están los colores, los pinceles, las plumas, mis cuadros pegados a las paredes etc. Entrar allí es otro mundo en el que me gusta trabajar de esa manera, es decir, ponerme "dentro", en contexto. Los artesanos lo hacen así, los científicos lo hacen así... las universidades más desarrolladas tienen talleres, laboratorios...

Es una doble ayuda, una porque yo salgo de este lugar

⁸ **Loris Malaguzzi**, nace en Correggio el 23 de febrero de 1920, estudió pedagogía en la universidad de Urbino y en 1945 se une a un proyecto junto a un grupo de campesinos, en un pequeño pueblo de Reggio Emilia, Italia. En donde se construye una escuela para niños y desempeñándose como profesor. En 1950 sigue la carrera de psicología, el cual trabaja asesorando a médicos de la ciudad de Reggio Emilia para niños necesitados. En esta misma ciudad se organizó una red de servicios educativos con el fin de que se abriera por primera vez en Italia jardines infantiles para niños laicos de 3 a 6 años. El pensamiento de Malaguzzi era que los niños aprenden el trabajo que ellos mismos crean, aprenden de sus actividades, de sus recursos ya que ellos son la figura central de sus construcciones, del conocimiento, pensamiento y comprensión. Por otro lado el pensamiento de este autor en relación a la escuela, es que se le compara a una obra de construcción, un laboratorio de investigación en donde permanentemente se está investigando a los niños. Por lo tanto el objetivo de este autor es crear una escuela en donde los niños y niñas sean protagonistas de su aprendizaje.

donde se hacen Matemáticas y me voy, con un camino de por medio, a otro lugar en el que se hace Biología. No se parecen en nada porque en ese taller hay lupas, animales, plantas... con lo que al entrar allí me olvido ya de los binomios. Al decir que este sistema es una ayuda estoy pensando en los más "débiles", en los niños que vienen de familias con bajo nivel cultural o de otras culturas, en minusválidos, en discapacitados..., todos niños que encuentran más dificultades que nuestros hijos y que tienen derecho a la educación igual que ellos o más, o más porque la educación pública la necesitamos especialmente para los menos dotados, para los discapacitados, para quienes tienen una desventaja social o cultural, al igual que todos los servicios públicos, como la sanidad pública la necesitamos para los enfermos o para cuando estamos enfermos.

No estoy pensando en una escuela más rica que tenga aulas, talleres y laboratorios, sino que no disponga de aulas y que estos espacios sean talleres y laboratorios.. Se trata más bien de pensar el día escolar como un día de pasaje, de grupos de niños en lugares distintos donde se tienen experiencias distintas. Todo esto lo veo complicado pero no imposible en una escuela con la estructura actual.

El otro elemento que influye mucho para una escuela poco estimulante es la homogeneidad de edades. Esta cuestión toca un aspecto fundamental de la educación, la diversidad. La escuela que yo cursé, tenía separados los niños y niñas. Era una escuela de estructura arquitectónica fascista muy imponente con dos partes que separaban a los niños de las niñas, en medio los conserjes que controlaban los pasillos... lugares peligrosos que iban a los baños. Los que no tenían las mismas capacidades que la mayoría no estaban con nosotros, estaban en clases diferenciadas, donde se consideraba que los niños debían permanecer de forma transitoria al objeto de acelerar su aprendizaje para recuperar la diferencia y acceder ya a la clase normal. Nunca ocurrió. Los discapacitados tampoco estaban con nosotros, estaban en clases especiales, pero no todos juntos sino con criterios de igualdad, los ciegos con los ciegos, los sordos con los sordos...

Respecto a esto hemos avanzado mucho, hay que reconocerlo. El debate sobre la diversidad, que nosotros consideramos básico, fue intenso durante los años 70. Recuerdo que entonces di una conferencia en la que hablaba de la diversi-

dad como valor en una escuela que cambia. Es decir, que si la escuela cambia, la diversidad la asumimos como un valor y niños y niñas han de estar juntos, por tanto no tienen sentido las clases diferenciadas. En Italia, desde el 78, tenemos una ley que obliga a las escuelas a aceptar a todos los niños con cualquier tipo de discapacidad. Lo cual no significa que desde entonces el tema esté solucionado. Ha seguido habiendo conflictos y problemas pero hoy estos niños llegan a la escuela con el derecho a estar integrados en clase, a convivir en el aula con todos los demás.

En mi infancia y juventud eran los italianos quienes emigraban. Desde hace poco, como país rico ahora, estamos recibiendo inmigrantes. Así que en la escuela nos planteamos de nuevo cómo integrar la diversidad que llega de otros países. El único resto de homogeneidad que permanece en la escuela es la edad. Que los niños tengan la misma edad no significa nada. Si pones a un niño con una niña a los 12 años a veces ésta parece la madre. La niña ya está pensando en el novio y el niño sigue jugando con los cromos. Hay momentos en los que las mismas edades son distintas pero no solo por razón de género. Un niño mongólico tiene una edad mental distinta a otro que no tiene esta particularidad. Por ello, si la clase fuera un grupo heterogéneo sería mucho más fácil para cada uno acercarse. Asumimos la integración de discapacitados pero como los burros de la clase lo cual es inaceptable. Insisto por tanto en que el grupo de referencia debería ser un grupo heterogéneo.



Hoy estamos ofreciendo a todos lo que estaba previsto para pocos. Esto significa que la mayoría no lo entiende y si lo entiende no le sirve, no sabe dónde ponerlo.

¿Pero no está el profesorado poco preparado para ello?

Eso es lo menos importante porque tampoco está preparado para que sean los niños los que se desplacen y el esté en un aula fija. Lo que tenemos que pensar es cómo puede una escuela conseguir sus objetivos. Detrás de todo esto que hablamos hay una cuestión que para mí es básica. La escuela que yo frecuté de niño era una escuela para pocos. De los 35 que empezamos en 1º de primaria sólo 5 o 6 pasamos a secundaria. Una parte significativa se perdió en los primeros dos años que eran muy selectivos, "se iban, se perdían". La mayoría nos dejó en 5º, al final de la escuela primaria, donde se decidía con 11 años si se seguía la formación profesional o se pasaba un examen, llamado se admisión, para entrar a la escuela media, que preparaba para el gimnasio y la universidad. ¿Quiénes eran estos pocos? Eran aquellos alumnos que tenían una formación básica en su familia, es decir,

las bases culturales eran ofrecidas por las familias, eran familias en las que había libros. Yo, por ejemplo, nací en una familia en la que no recuerdo un libro en mi casa. No teníamos aparatos de música... por lo que los elementos culturales básicos no existían en nuestra vida. Yo fui una excepción. Perteneciendo a la clase que no debía seguir seguí porque existía esta posibilidad. Las otras eran familias en las que había costumbre de leer libros a los niños, donde los adultos también leían y los niños crecían viendo a sus padres leer libros de estudio o por placer... y escribir. Tenían un estímulo casi natural. La historia contemporánea era la discusión del mediodía y de la cena, con los amigos que venían se discutía de lo que pasaba en el país... Estas familias como son las nuestras hoy entonces eran pocas y pedían a la escuela que completase la formación que ellos habían dado a sus hijos. **Completar, enriquecer.**

Yo siempre pongo como ejemplo que tenía dos notas, una en italiano y otra en caligrafía. Porque para una persona que en el futuro tendría que ocupar un puesto de funcionario en una empresa pública, en la actividad privada o en una academia, era importante saber escribir bien. Pero, entonces, la Geografía exótica sobre Groenlandia o Papua ¿qué sentido tenía? Era un elemento que completaba una formación, te daba un toque de conocimiento más, como la Historia lejana. No digo que no fuera interesante pero no era urgente. Si hay que seleccionar y priorizar no creo que Groenlandia o los fenicios sean lo priorizable. Formaba parte de esa intención de completar una formación. ¿Qué ha cambiado? Que han pasado las guerras, por suerte, ha terminado la dictadura y ha llegado la democracia. Con la llegada de ésta se ha logrado un objetivo fundamental, el derecho al estudio para todos. Se ha modificado totalmente el panorama de la población escolar. **De pocos han pasado a ser todos.**

En este contexto se encuentra mi duda, el tema que me preocupa fundamentalmente es que la oferta formativa se ha mantenido casi inalterable en lo esencial, ha quedado para pocos.

Hoy estamos ofreciendo a todos lo que estaba previsto para pocos. Esto significa que la mayoría no lo entiende y si lo entiende no le sirve, no sabe dónde ponerlo.

Además, hemos pasado de la motivación por la lectura o la escritura a hacer las mismas propuestas educativas hoy que se convive con internet, la televisión y el móvil... la mayoría de los niños no le encuentra utilidad. Viven en casas donde no hay libros, donde un adulto no abre un libro en todo el año, no se escribe una carta porque hoy muy poca gente escribe cartas... por lo que es una propuesta rara y no se puede aceptar que una escuela pública para todos haga una propuesta rara. Ha de ser una propuesta natural, normal, adecuada... Y ahí empieza la reflexión sobre cómo ha de ser una escuela para todos. Esta escuela de los lenguajes ha de permitir reconocerse a todos, ha de ser una escuela de la escucha.

No hemos tenido un debate público sobre cómo una escuela para pocos puede llegar a ser una escuela para todos. No ha existido. La escuela que yo viví, lamentablemente era muy parecida a la que vivieron mis hijos y a la que viven mis nietos, es una escuela en la que el papel de los alumnos consiste en escuchar, recordar y repetir. Hoy necesitamos una



Durante la entrevista.

escuela en la que sea el adulto quien escuche para darse cuenta de quiénes son sus alumnos porque antes los alumnos eran el parámetro fijo que teníamos solo que completar, no había muchos problemas. La enseñanza podía ser inadecuada pero los daños eran mínimos porque había una familia que daba garantías. Hoy no, hoy la escuela asume una responsabilidad muy grande. Puede ser un elemento fundamental de equilibrio social o no serlo.

¿Qué sabe del proyecto de nueva ley de educación española, la LOMCE. Su nombre la orienta a una "mejora de la calidad".

Ya en el prólogo de la Ley, si no me equivoco, aparece el concepto de "competición". Esto no lo creía posible. Creo que hay algunos principios que hoy ya no están en la discusión pedagógica como que la educación sea cooperativa, grupal, creativa, científica, que fomente la actitud de escucha... son todos temas que yo no creía que a estas alturas pudiesen admitir discusión. Pensaba que todo el mundo, sobre todo el mundo pedagógico, estaba de acuerdo sobre esto. Después cómo realizarlo se puede discutir, pero sobre la base de estos principios.

Encontrar que una Ley del Estado hoy, en 2013, diga que es objetivo de la escuela desarrollar una actitud competitiva en los alumnos y que el motor o la referencia de esta competición es el mercado, me parece un retraso enorme, no lo creía posible, por ello en un primer momento pensé que era imposible que una ley así prosperase. Al parecer esta Ley, según me explicaron vuestros compañeros, cuestiona la diversidad. Volver a dudar de que la diversidad sea un valor positivo y plantear a estas alturas que la educación seleccione a los alumnos por igualdad excluyendo a algunos o separando niños y niñas me parece algo realmente impresionante, disparatado.

Hay que discutir sobre qué significa el éxito, cuál es el éxito que queremos. A mí me da miedo una escuela para superdotados. Me da miedo porque es una escuela de discapacitados. Los superdotados no lo son en todo. Normalmente lo son en un campo. Favorecer y desarrollar solo este elemento significa arruinar a las personas. Yo como padre lo rechazaría profundamente. Para estos niños es muy importante tener compañeros menos dotados en su capacidad,

porque seguro que son maestros en otras que a ellos les faltan y que sería muy importante recuperarlas a costa de renunciar un poco a su competencia excelente.

Detrás de estos debates siempre hay una pobreza cultural. Insisto en que yo pensaba que no hacía falta introducir un debate actual sobre estas cuestiones.

Decía Vd. en una reciente entrevista publicada en Internet por el colectivo español "yoestudieenlapublica.org" que el ministro Wert se está equivocando con la LOMCE ¿se equivoca o atina al defender los intereses de las élites económicas a las que en la práctica representa?

No me cabe duda de que cuando un político tiene la osadía de llegar, entre otros, a los planteamientos que acabamos de mencionar es porque forma parte de un diseño educativo que merece indignación por un lado y necesidad de lucha por otro. Esperar que se dé cuenta de que está equivocado es impensable.

Volver a dudar de que la diversidad sea un valor positivo y plantear a estas alturas que la educación seleccione a los alumnos por igualdad excluyendo a algunos o separando niños y niñas me parece algo realmente impresionante, disparatado.

En tiempo de crisis ¿recortar o invertir y reforzar la educación?

A pesar de la crisis hemos de invertir porque tenemos a nuestros hijos formándose, lo cual es una motivación correcta y digna pero no la única. Hay más. James Heckman⁹, Nobel de Economía en el año 2000, realizó una investigación en la que demostró que la inversión más rentable que podemos hacer es en la educación de la primera infancia. Seleccionó un grupo de niños americanos de 3 años en barrios populares con alta tasa de natalidad y los eligió con un Cociente Intelectual inferior al promedio. Les ofreció una escuela infantil de alto nivel, que en EEUU son privadas, cuestan mucho y, por tanto, se dirigen a las clases sociales altas.

Como se hace en EEUU cuando tienen recursos para la investigación, esperaron 15 años hasta que estos niños llegaron a la veintena de edad. ¿Qué sucedió, cuál fue el resultado? Los niños de la muestra experimental habían tenido un éxito escolar y profesional mucho más alto que los niños que no habían participado en la experiencia y habían mostrado



una tasa de criminalidad del 75% más baja.

Para decir que invertir en educación temprana vale la pena esto sería suficiente, cueste lo que cueste. Pero como Heckman es economista, echó cuentas y descubrió que cada dólar invertido en este experimento había rentado al menos 7 dólares, es decir, un beneficio económico para la sociedad del 700%. Esto permitió a Kofi Annan¹⁰ en el 2002, en la ONU, plantear a los jefes de gobierno de todo el mundo "¿quién puede decir que no tenemos dinero para hacer lo que hemos prometido si sabemos que un dólar invertido en la infancia renta al menos 7 dólares?". Fue la cumbre sobre la protección de los derechos del niño que prometió las modificaciones que deberían cumplirse hasta el 2015, como la disminución del abandono escolar, el hambre... los objetivos del milenio.

Yo conocí primero la frase de Kofi Annan y después accedí a las investigaciones de Heckman. Esto significa que nuestros políticos son ignorantes, no sólo que tienen mala voluntad, una opinión política distinta... no, es que no saben, no estudian. Estos son datos científicos. Deberían saber que se puede hacer todo menos quitar dinero de la educación infantil. Hay algunos ámbitos donde los padres podemos poner todo el dinero que queramos, que va a crecer. Entonces no se puede decir que no tenemos dinero. Y si no lo tenemos, si disponemos de recursos limitados, entonces hay que invertirlos en educación, para incrementarlos.

9 **James Heckman** (19 de abril de 1944) es un economista y profesor estadounidense de la Universidad de Chicago. Fue galardonado con el Premio Nobel de economía, junto a Daniel McFadden, en el año 2000 por sus trabajos pioneros en econometría y microeconomía. Heckman comenzó su carrera en el Colorado College de Estados Unidos. En 1971 recibe el doctorado en la Universidad de Princeton y trabaja como profesor en la Universidad de Columbia antes de ir a la Universidad de Chicago. Su trabajo no se remite únicamente a la economía, sino que también ha significado un gran aporte a otras disciplinas del ámbito social. Heckman es famoso por introducir el concepto de "sesgo de selección" en la econometría moderna. La lectura ha sido siempre compleja, pero la idea principal es bastante simple. Los economistas toman rutinariamente datos sobre salarios para calcular las medias. Muchos individuos están en paro, y deberían tener salarios que faltan. Antes de Heckman, los economistas desechaban simplemente todos los expedientes con los salarios que falta y después calcularían promedios usando las observaciones restantes. Heckman demostró que este proceso puede conducir a un sesgo de selección porque las observaciones no tienen salarios que falta al azar. Por ejemplo, individuos más pobres de un grupo suelen estar parados más a menudo, así que los salarios medios pueden ser demasiado altos para este grupo. Así, el trabajo de Heckman ha persuadido a economistas tratar observaciones más cuidadosamente.

10 **Kofi Atta Annan** (n. Kumasi, Ghana, 8 de abril de 1938) fue el séptimo Secretario General de las Naciones Unidas, cargo que ocupó entre 1997 y 2006, y fue galardonado, junto a la ONU, con el Premio Nobel de la Paz de 2001.

Creo que planteamientos como la prolongación de la lactancia materna durante el mayor tiempo posible producen efectos beneficiosos en los niños y en los adultos. Sobre ello no hay duda a nivel experimental, científico. Tenemos una certidumbre total de que no sólo incide en la salud física sino también en la salud mental. Con lo cual un estado que decide conceder a las madres que quieran amamantar a sus hijos, por ejemplo, un año de permiso totalmente retribuido hace una inversión, no un gasto. Lo mismo sucede con la Educación Infantil, garantizarla de alta calidad es una excelente inversión. Y creo que lo mismo se puede decir del juego infantil. Debemos garantizar a todos los niños la posibilidad de jugar libremente, no en estructuras preparadas, no separándoles del resto en lugares cerrados para ellos, que es lo mismo que hacemos con los ancianos y los minusválidos. Aceptar que la ciudad sea un lugar público, abierto, donde los niños puedan jugar en la acera, cruzar una calle sin arriesgar la vida, en la plaza...

¿Qué le parece el establecimiento de un ranking de centros educativos? ¿Existe en Italia?

Del ranking en Italia se participa en PISA y otras evaluaciones internacionales. Yo entré en este Instituto en el 66 y en el 68 libramos una importante batalla contra los tests de inteligencia. Desde entonces he seguido pensando que los instrumentos de evaluación si están bien hechos tienen sentido, pero lo tienen sólo en un ámbito determinado. Por ejemplo, yo puedo medir con un test la inteligencia de una población pero no la de una persona. Es decir, utilizar estos instrumentos que pueden dar una información interesante sobre un conjunto tratado a nivel estadístico, pero no utilizarlo como evaluación personal de un individuo. Decir que tal persona tiene un Cociente de Inteligencia inferior al promedio significa muy poco. No digo que no signifique nada, pero significa muy poco. Así como no tenemos duda de que los test de inteligencia midan no la inteligencia sino una inteligencia que es el tipo que se ha estudiado en los siglos pasados y que está muy relacionada con el lenguaje y con la elaboración abstracta. De nuevo estamos en el ámbito escolar. Estos test tienen una buena capacidad de previsión respecto al éxito escolar y nula, respecto al éxito en la vida. Una persona con un alto índice de inteligencia es muy probable que tenga una carrera escolar académicamente buena pero no hay ninguna garantía de que tenga una vida no solo feliz sino exitosa. Esto vale también para las escuelas, puede ser interesante utilizar medios de evaluación internacional tipo PISA, pueden ser instrumentos útiles para que cada sistema se ubique, encuentre sus debilidades y tome decisiones. Por ejemplo, un parlamento puede obtener una descripción de sus escuelas, ver desniveles en algunas zonas del país... todo ello puede ser interesante y rechazarlo no creo que sea correcto, pero tampoco es aceptable que esto se convierta en la evaluación de "esta escuela en este contexto". No es una escuela para todos. Me gustaría reflexionar sobre cómo se puede medir una escuela si es para todos. Una escuela innovadora, inclusiva, diversa... debería ser excelente. Mi nietita de 5 años va a una escuela muy conocida en Roma, se



Durante la entrevista.

llama Pisacane, donde el 80 % de los alumnos son extranjeros. En su clase son sólo tres niños italianos, pero es una escuela riquísima, que además a ella le encanta. Cuando me dice los nombres de los compañeros no la entiendo y para ella son tan fáciles como Rosa o María.

La evaluación no puede ser un proceso simple. Porque si es simple, significa que no evalúa lo que tendría que evaluar.

¿Conoce los programas bilingües Español / Inglés que se están introduciendo en algunas comunidades autónomas españolas? ¿Cree usted que se diseñan a la medida de los niños o con otros objetivos e intereses? ¿La enseñanza temprana de las lenguas, sin una metodología específica, puede dificultar otros aprendizajes en los primeros años de la escolarización?

Este tema tiene que ver de nuevo con lo que expresé inicialmente sobre la orientación: ¿quién está dictando que hemos de aprender tal o cual lengua? El mercado. El mercado te dice que si tú conoces el inglés tienes posibilidad de encontrar trabajo. Esa es la idea de fondo. Sin embargo, puede ser que dentro de 30 años sean los que conozcan el chino quienes tengan más posibilidades de encontrar trabajo. Entonces, ¿qué hacemos?

Yo sigo pensando que tendrán trabajo los que hacen bien aquello que saben hacer y, después, si yo sé hacer bien algo y necesito hacerlo en España, aprendo el español. Yo lo aprendí. No aprendí inglés probablemente porque no tenía motivaciones o no he tenido capacidades. El tema es que lo importante para los niños y para el sistema educativo que les atiende, es que éstos puedan vivir su infancia sin agobios, realizándose y jugando mucho. Porque muchas veces detrás de todo esto lo que hay no es un deseo o una necesidad de un niño, si no un deseo o necesidad de un padre, de los adultos que le rodean. Y lo importante es el niño, su desarrollo equilibrado y feliz.

Cuando me preguntan por qué hablo español y me dicen que lo hablo bien, yo respondo que lo aprendí bien por dos razones, una porque no fue obligatorio y otra porque me quieren, me queréis, mucho y ambas cosas constituyen dos elementos con los cuales podemos enseñarlo todo: que no

La evaluación no puede ser un proceso simple. Porque si es simple, significa que no evalúa lo que tendría que evaluar.

sea obligatorio y que tenga un componente afectivo, emotivo, que valga la pena para mí. Aprender la lengua fue casi un acto de amor por mi parte para con España.

Estoy convencido de que vale la pena que los niños aprendan inglés, pero no podemos impedir al niño expresarse con sus capacidades. Hay que buscar la manera más correcta, la más simple para ese aprendizaje... claro que cuando hay problemas culturales estamos en un ámbito distinto y más complejo. Son los casos, por ejemplo, de Catalunya o el País Vasco. Estoy convencido de que uno que vive en un lugar hay que posibilitar e impulsar que hable la lengua de ese lugar pero con respeto y reconociendo que tiene una raíz distinta, un origen distinto.

El perfil de un director ¿en qué medida ha de ser de gestión y en cual pedagógico?

Este es un debate que hemos tenido también aquí pero nuestra situación en Italia es muy distinta a la de España. A mí me gusta el sistema español porque allí tenéis directores elegidos por la Comunidad escolar, en Italia es una carrera y un concurso público. Después se es director para toda la vida. Pero hay buenos y malos directores. Mi opinión es que el director debería ser el garante pedagógico de la escuela. Lo que se planteaba en este debate en Italia es que el Secretario del centro asumiera sus competencias de gestión, administrativas, etc.

En la responsabilidad pedagógica entra también la gestión y organización de la escuela. Antes hablábamos de las aulas y talleres, de la homogeneidad de edades... todo esto entra, pero en tanto que es una exigencia pedagógica. Nosotros seguimos teniendo aulas con pupitres de dos alumnos por mesa, frente a la pizarra y a la mesa del profesor. El mobiliario escolar en Italia lo ofrecen los ayuntamientos. Este equipo que te ofrecen viene con una ideología incorporada, es decir, que su propio diseño sugiere y condiciona la disposición del docente y de los alumnos en el aula y, por tanto, en cierta medida, las dinámicas de trabajo y organización.

Esto no se debería aceptar. Yo no aceptaría que sea la administración pública quien te dé un mobiliario que sugiera que la disposición en el aula se deba organizar de una manera concreta. Por ejemplo, si un pupitre de 120 x 60 para dos alumnos lo doblas haciendo una mesa cuadrada de 120 x 120 tienes capacidad para 8 personas con lo que en el aula dispones del doble de espacio posible para organizarte, para el movimiento, etc y los alumnos tienen un lugar de trabajo social. En este caso se está dando una sugerencia distinta y más abierta al profesor. En Italia esto sería mucho más coherente con los programas ministeriales que proponen el trabajo grupal.

En Italia el director tiene tareas educativas y de gestión importantes. También tiene una gran responsabilidad en la formación en ejercicio del profesorado, en su reciclaje. Creo que deberían facilitar las cosas a los mejores docentes. Los



Francesco, Alfonso y Txema tras finalizar la entrevista.

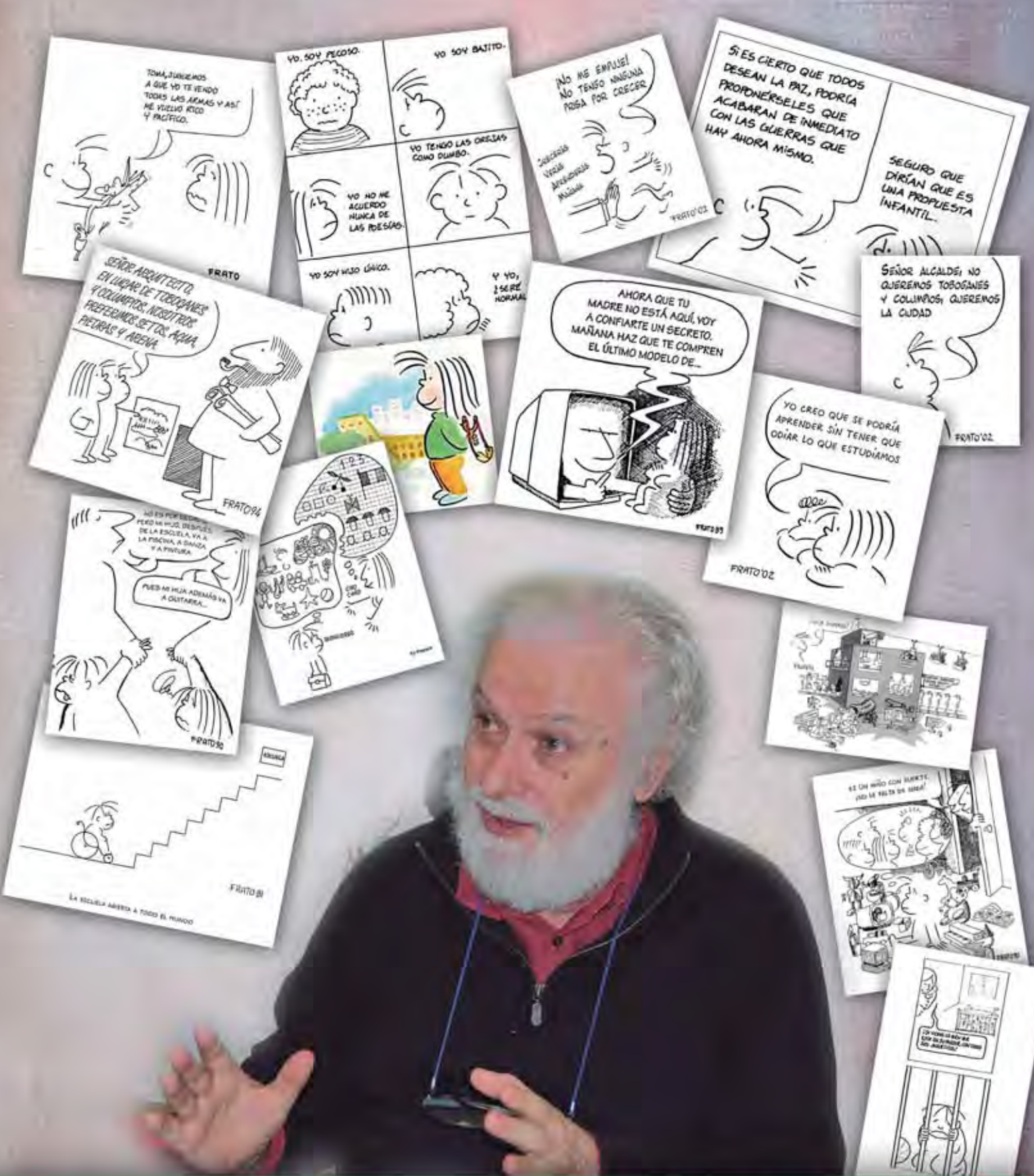
más innovadores que a veces se sienten en dificultades o aislados o tienen casi que justificarse. Si están aislados en el claustro tendrán problemas con las familias pues éstas perciben que son "raros".

Retomando un comentario suyo en el en la citada entrevista ¿esta reforma regresiva de la LOMCE nos podría estar hurtando de alguna manera cierto grado de felicidad o de posibilidades de experimentar la vida? Lo decimos por la supeditación de la educación al mercado con independencia de los derechos que como personas tienen los alumnos. La vuelta a la ley de la jungla. ¿Cómo lo ve Vd.?

No conozco tanto la ley como para decir esto. De lo que sí estoy convencido es de que tenemos que volver a pensar o empezar a pensar -pues no sé si en realidad alguna vez se ha hecho- que nacimos para ser felices. Es difícil de entender pero si digo que tenemos hijos para que sean felices parece que queda más claro, es algo sobre lo que para ningún padre existe la más mínima duda. Es nuestro deseo y sabemos que es un deseo que a veces no se cumple, pero es la razón de la continuidad de la vida. Yo creo que la escuela tiene mucho que ver con la paternidad y la maternidad porque es un elemento que acompaña al desarrollo y debería ofrecer con orgullo una formación que persiga el objetivo de ayudar a los niños y niñas a ser felices. Y con esto vuelvo al inicio, para que sean felices hay que desarrollar su naturaleza. Yo cuando dibujo soy feliz y cuando me sale un buen dibujo me siento feliz y necesito mostrarlo. Este debería ser el objeto y el orgullo de toda educación, de la familiar y de la escolar, ambas de acuerdo en el mismo fin. Una persona feliz crea y contribuye a una sociedad mejor. Si este fuera uno de los objetivos educativos prioritarios estaríamos sentando las bases de un futuro mejor para todos.

Sé muy bien que son cosas complicadas pero pienso que no hay otro remedio: o pensamos en esto o en lo contrario, porque muchas veces la escuela es un lugar de infelicidad. Para mí lo fue y de ahí nació Frato. No creo que esto sea correcto, no es justo.

Muchas gracias Francesco por la entrevista, casi conversación. Ha sido un verdadero placer. Esperamos que lo sea también para nuestras lectoras y lectores.



CCOO
enseñanza
exterior

¡NO A LAS CONTRARREFORMAS EDUCATIVAS!
¡NO A LOS RECORTES!
¡NO A LA LOMCE!

9 de mayo,
huelga de
enseñanza
#pararlaLOMCE