

# EL PENSIONAZO

## El sistema público de pensiones goza de buena salud

El futuro del sistema público de pensiones en España no está en peligro. La Seguridad Social dispone de unas reservas de 60.000 millones de euros en el Fondo de Pensiones.

## El aumento del número de pensionistas NO pone en peligro las pensiones

Que haya más pensionistas no es ningún problema. El problema es que haya pocos trabajadores cotizando en la Seguridad Social.

El Gobierno debería preocuparse más por crear empleo y tener más cotizantes. En nuestro país el porcentaje de desempleo es muy elevado. Hay colectivos, como las mujeres, en los que el porcentaje de empleo es bajo (sólo el 54% trabaja).

## EL GOBIERNO DE ZAPATERO RECORTA DERECHOS SOCIALES

Si sumamos las personas que están en paro, las que trabajan a tiempo parcial y si consiguiéramos que en España trabajaran el mismo porcentaje de mujeres que en Suecia (un 87%) tendríamos 10 millones de trabajadoras y trabajadores más. Y sus cotizaciones serían la mejor garantía para el sistema.

contra el

# EL PENSIONAZO

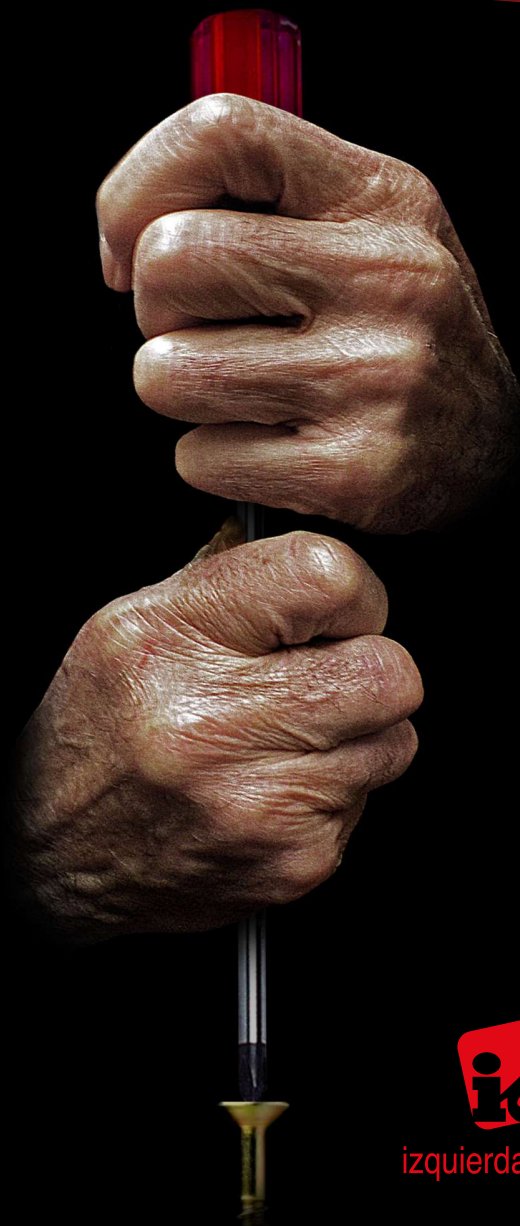
más IZQUIERDA



izquierda xunida

[www.izquierdaxunida.com](http://www.izquierdaxunida.com)

# EL PENSIONAZO



izquierda xunida

## El gasto en pensiones se puede financiar en el futuro

Otro de los argumentos que utiliza el Gobierno de Zapatero es que hay más pensionistas, cobran pensiones más altas y viven más años. Esto supone que el gasto en pensiones se multiplicará y es imposible asumirlo en un futuro no muy lejano.

La base de este argumento son las **proyecciones demográficas del Instituto Nacional de Estadística (INE)** que han puesto sobre la mesa que la población mayor de 64 años se duplicaría en 40 años y pasaría a representar más del 30% del total. Financiar las pensiones de tanta gente hipotecaría el sistema.

Este argumento ignora el crecimiento de la productividad. **En 2050 España será más vieja pero también más rica, produciremos más y, por tanto, generaremos más riqueza.** El país tendrá más recursos para financiar el sistema.

## Es falso que el aumento de la esperanza de vida quiebre el sistema

Longevidad y esperanza de vida son conceptos distintos. El hecho de que la esperanza de vida promedio de la población española haya aumentado de 76 años a 80 en el periodo 1980-2005 no quiere decir (como erróneamente se asume) que un español medio viva cuatro años más. **El aumento de los años de vida depende mucho de la clase social de la persona.**

Es profundamente injusto que la mayoría de los asalariados, que viven menos años y tienen pensiones más bajas, tengan que trabajar más años para sostener las pensiones de las clases más pudientes que vivirán más años y tienen pensiones más altas. Esto es lo que en realidad se está proponiendo cuando se pide el retraso obligatorio de la jubilación.

**LA CRISIS SE PUEDE AFRONTAR DESDE LA IZQUIERDA**

# LAS PROPUESTAS de Izquierda Unida:

## • RECHAZAMOS EL RETRASO DE LA EDAD DE JUBILACIÓN

La medida que propone el Gobierno del PSOE es el mayor atentado a los derechos de las trabajadoras y trabajadores en los últimos años. Supone un grave paso atrás en el sistema de protección social de este país.

La mayoría de trabajadores, cuya actividad supone un enorme deterioro físico, llegaría en lamentables condiciones de salud. A lo que hay que añadir que se multiplican las posibilidades de quedarse sin empleo antes de jubilarse.

## • PENSIONES MÁS JUSTAS

Las pensiones en España tienen que mejorarse, no sólo las no-contributivas sino también las contributivas.

## • REFORZAR LA FINANCIACIÓN DEL SISTEMA

El sistema español de pensiones se caracteriza por ser un **sistema de reparto** (los que trabajan hoy pagan a los pensionistas de hoy) en vez de capitalización (ahorro para mi pensión del futuro). Y todo ello a través de la cotización a la Seguridad Social.

Sin embargo, en Europa se financia vía impuestos como la Contribución Social Generalizada (Francia) o el IVA (Dinamarca).

## • AUMENTO DE LAS COTIZACIONES SOCIALES

Hay que evitar las exclusiones de algunos colectivos que ven reducidas sus contribuciones por encima de cierto nivel de salarios. Los trabajadores con sueldos más altos, que cobrarán pensiones más altas, pueden cotizar más. La Seguridad Social tampoco debe asumir el coste la reducción de plantillas en empresas con beneficios.

## • APOSTAR POR EL EMPLEO DE CALIDAD, IMPULSAR LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN DE LOS JÓVENES

La mejor forma de garantizar mayor productividad de nuestra economía es invertir en formación, conocimiento y desarrollo tecnológico. Más productividad supone más riqueza. Pero para hacerlo posible es necesario una mayor inversión pública, un Sector Público capaz de liderar este proceso, garantizando financiación y apoyo a estas iniciativas y proyectos.

Más riqueza supone más recursos para financiar las políticas públicas y, por tanto, menores dificultades para garantizar el futuro de los sistemas de protección social en nuestro país.

## • DESARROLLO DEL CUARTO PILAR DEL BIEN-ESTAR

Reforzar el sistema de protección social supone crear más empleo, reducir desigualdades y garantizar una mayor cohesión social.

Entre otras de las medidas que defendemos es la puesta en marcha de una **Renta Básica** en todo el país que garantice un umbral mínimo de ingresos. Es decir, un **Salario Social** para todo el país.

Desarrollar una Red Pública de Escuelas de 0-3 años, además de los servicios para las personas con dependencia, **permitirían crear empleo y permiten una mayor conciliación de la vida profesional con la laboral.**

## • REFORMA FISCAL

Hay que avanzar a una mayor progresividad fiscal en este país. Las rentas más altas deben pagar más impuestos. También hay que **combatir el fraude fiscal.** Es un auténtico agujero negro que impide el desarrollo de políticas sociales y reforzar los servicios públicos.